

Можно выделить четыре основных направления работы по предупреждению и ликвидации неуспеваемости младших школьников.

Педагогическая профилактика включает в себя поиски оптимальных педагогических систем, в том числе применение новых методов и форм обучения, новых педагогических технологий, проблемного и программированного обучения, компьютеризацию учебного процесса. Педагогическая диагностика представляет собой систематический контроль и оценку результатов обучения, своевременное выявление пробелов в знаниях, умениях и навыках отстающих и неуспевающих подростков. Под педагогической терапией понимаются меры по устранению отставаний в учебе. Сюда можно отнести применение специальных технологий и методов работы с отстающими школьниками, проведение с ними дополнительных занятий, обучение их в классах выравнивания. Поскольку неудачи в учебе часто связаны с плохим воспитанием учащихся, то на неуспевающих школьников должно оказываться индивидуально-планируемое воспитательное воздействие, включающее в себя работу с семьей школьника.

Литература

- Бабанский Ю.К.* Избранные педагогические труды. – М., 1989.
- Бабанский Ю.К.* Оптимизация учебно-воспитательного процесса: (метод, основы). – М., 1982.
- Бабеньшева Л.Ф.* Формирование у слабоуспевающих школьников умения самостоятельно планировать учебную деятельность: Дис. ... канд. пед. наук / Л.Ф. Бабеньшева. – Ростов-на-Дону, 1974.
- Бардин К.В.* Как научить детей учиться: Кн. для учителя. – М., 1987.
- Белкин А.С.* Банк ситуаций успеха - что это такое, как его создавать? / А.С. Белкин // Нар. образование. - 1989. - № 11.
- Белокур Н.Ф.* Анализ причин неуспеваемости школьников / Н.Ф. Белокур // Неуспеваемость и пути ее предупреждения / Под ред. С.Е. Матушкина. - Челябинск, 1968. - С. 5-52.
- Веселова Н.Н.* Педагогические условия коррекции недостатков учебной деятельности детей риска: Дис. ... канд. пед. наук / Н.Н. Веселова; Ин-т повышения квалификации и переподгот. работников нар. образования Моск. обл. – М., 2000.
- Гликман И.* Как стимулировать желание учиться? / И.Гликман // Народное образование. - 2003. - № 2. - С. 137-144.
- Каракозов Р.Р.* Процесс смыслообразования при чтении художественной литературы / Р.Р. Каракозов // Вопросы психологии. - 1987. - № 2. — С. 122-128.
- Менчинская Н.А.* Проблемы учения и умственного развития школьника. – М., 1989.
- Миронов Н. О.* дифференцированном подходе к слабоуспевающим учащимся в процессе обучения / Н.Миронов // Учитель. - 2001.- № 2 — С. 10-13.
- Морозова Н.Ф.* Оптимизация уровневой дифференциации учебной деятельности у учащихся общеобразовательной школы: Дис. ... д-ра пед. наук / Н.Ф. Морозова. – Казань, 2000.
- Обучение в коррекционных классах.* Работа со слабоуспевающими школьниками. – М., 1991.
- Тимонина Л.И.* Социально-педагогическая фасилитация учебной деятельности неуспевающих школьников-подростков: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Кострома, 2002.
- Цетлин В.С.* Предупреждение неуспеваемости учащихся. – М., 1989.
- Щукина Г.И.* Формирование познавательных интересов учащихся в процессе обучения. – М., 1962.
- Шибяева Л.В.* Программы психологической реабилитации школьников. – М., 1996.

© Смирных О.А., 2013

Смолярук Е.Л.
Екатеринбург, УрГПУ

КРИТЕРИАЛЬНО - ОЦЕНОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГА КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ТЕСТОВОЙ КУЛЬТУРЫ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА

Управление педагогическим процессом в любом учебном заведении эффективно лишь при наличии оперативной и адекватной системы обратной связи. Современная дидактика признает, что «проблема создания и внедрения в широкую практику образовательных стандартов по всем учебным предметам в общеобразовательной школе самым тесным образом с другой, не менее важной – достоверности и надежности измерения уровня (степени) обученности человека в соответствии с каким-либо из этих стандартов».

Использование в образовательных учреждениях различных систем многоэтапного контроля знаний и умений учащихся вызывает необходимость разработки и апробации разнообразных средств входного, текущего и итогового контроля.

И в общеобразовательных, и в профессиональных учебных заведениях, и в курсовых программах профобучения всех уровней (от инструктажа по технике безопасности до докторантуры) качество контроля знаний и умений обучаемого чрезвычайно важно.

В то же время педагоги всех типов учебных заведений недовольны сложившейся пятибалльной, а реально – четырехбалльной и даже трехбалльной системой отметок.

Традиционная пятибалльная шкала субъективна, за что ее часто критикуют. Были попытки ее реформировать – придать каждому баллу явно выраженный критериальный характер – по системе И.Я. Конфедератова или какой-либо ее модификации, как у В.П. Симонова и Е.Г. Черненко (до сих пор используется в школе). Среди негативных явлений в системе образования отмечается «разрушение системы оценивания учебных достижений школьников без создания и внедрения адекватной замены», что вызывает, конечно, затруднения педагогов-практиков, особенно, когда надо оценить результаты внедрения новых информационных технологий, инновационных программ и методик.

Причины затруднений различны.

Во-первых, это неподготовленность многих педагогов к использованию имеющихся средств и методик контроля знаний и умений, начиная с начальной школы. Большинство педагогов не владеют специальным инструментарием психолого-педагогического образования. Специальная же литература и материалы диссертационных исследований педагогов и психологов обычно недоступны (в массовой школе отдаленных районов).

Во-вторых, это слабость диагностической подготовки специалистов, ранее обучающихся в педагогических учреждениях. Вопросы психолого-педагогической диагностики, по-прежнему недостаточно представлены в учебных программах общеобразовательной школы. С 2009 года с внедрением ФГОС НОО этот вопрос рассматривается в учебно-методических комплексах: образовательные системы «Школа 2100», «Начальная школа XXI века», «Школа России». Но на практике применяются вяло и осторожно (мои личные наблюдения).

В-третьих, до сих пор не создан авторитетный научно-методический центр диагностического обеспечения, который мог бы руководить разработкой проблем педагогической диагностики, а также внедрением новых методик, процедур, организацией информационных банков данных и методик. Кроме создания новых методик, необходимо и использование «старых», традиционных методов и средств контроля.

В-четвертых, в современных условиях необходимо качественное изменение сложившегося подхода к контролю результатов обучения. Усложнение программ и учебных планов, нарастание потоков научно-технической информации требуют энергичного внедрения новых информационных технологий в обучение, особенно связанных компьютеризацией обучения. К сожалению, сегодня компьютерные тесты разрабатываются, но применяются недостаточно широко.

Сегодня теоретики педагогической диагностики (традиционной – «бланковая», с методиками «карандаш–бумага» либо тренажерная и компьютерной) работают над созданием диагностико-коррекционных программ, или, как их еще называют, синтетических методик.

Этот процесс отнюдь не прост – требуется большая исследовательская, теоретическая, практическая и экспериментальная работа. При этом необходимо учитывать концепцию федеральных государственных стандартов образования, в которой, в частности, утверждается, что система измерителей «должна обладать как минимум тремя функциями: диагностической, воспитывающей и информационной».

Но в любом случае обязательным составным элементом системы измерителей результатов обучения будут диагностические тесты.

Отечественные тестологи справедливо отмечают, что «по результатам тестового контроля знаний учащихся можно сопоставлять качество разных учебников, методических систем обучения. Систематический объективный контроль дает сведения об эволюции качества образования молодежи и при внесении различных изменений в школьную систему. Появляется возможность сравнивать качество образования в разных странах на основе единых критериев».

Общеизвестно, что важнейшим критерием оценки деятельности учителя являются сформированные компетенции учеников. Проверить их глубину и прочность можно с помощью тестов, цель которых – оценить результаты обучения.

Формирование тестовой культуры необходимо начинать в начальной школе. Недостаточная подготовка младших школьников к особенностям тестирования не позволяет им полностью раскрыть свои достижения в обучении.

Учебная деятельность учащихся строится так, что рост учебных результатов формируется во многом благодаря развитию обобщенных умений, составляющих информационную компетентность, в том числе за счет развития умений работать с тестом как универсальным способом проверки результатов обучения, за счет формирования тестовой культуры.

Глоссарий (ключевые понятия): критериально–оценочная деятельность, культура, тест, тестовая культура, педагогическое тестирование, педагогический тест, дидактический тест, адаптивный тест, традиционный тест, тестовое задание (тест-задание), субтест, батарея тестов.

Критериально–оценочная деятельность. Под критериально–оценочной деятельностью понимаем планирование результатов освоения предметных программ начального общего образования и оценку достижения планируемых результатов в начальной школе.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования в качестве нового образовательного результата предлагает совокупность личностных, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы. В связи с этим перед системой образования встает задача разработки диагностики личностных и метапредметных результатов. Последние в ФГОС понимаются как формирование универсальных учебных действий обучающихся: личностных, познавательных, регулятивных, коммуникативных.

Планируемые результаты освоения предметных программ начального общего образования являются одним из важнейших механизмов реализации Требований к результатам освоения основных образовательных программ ФГОС.

Актуальность и необходимость разработки планируемых результатов обусловлена Концепцией федеральных государственных образовательных стандартов общего образования.

Планируемые результаты отражают общую идеологию проекта: ориентацию на результаты образования, подход к стандарту как к общественному договору, ориентацию на системно-деятельностный, личностно-ориентированный подходы и др. Планируемые результаты строятся с учетом основных нормативных документов, обеспечивающих функционирование стандарта, — базисного (образовательного) учебного плана, Фундаментального ядра содержания общего образования, Программы формирования универсальных учебных действий, системы оценки.

Планируемые результаты уточняют и конкретизируют Требования стандарта к результатам освоения основных образовательных программ для каждого учебного предмета с учетом ведущих целевых установок изучения данного предмета, а также с учетом возрастной специфики учащихся.

Совершенствование системы начального образования направлено на решение ряда важнейших задач, среди которых следует особо выделить создание прочного фундамента для последующего обучения. Это предполагает не только освоение младшими школьниками системы опорных знаний и умений, но и прежде всего их успешное включение в учебную деятельность, становление учебной самостоятельности. Начальная школа должна помочь детям освоить эффективные средства управления учебной деятельностью, развить способности к сотрудничеству.

Успешность решения данных задач во многом зависит от того, как устроена система оценки образовательных достижений: насколько она поддерживает и стимулирует учащихся; насколько точную обратную связь она обеспечивает; насколько включает учащихся в самостоятельную оценочную деятельность; насколько она информативна для управления системой образования.

Система оценки — сложная и многофункциональная система, включающая как текущую, так и итоговую оценку результатов деятельности младших школьников; как оценку деятельности педагогов и школы, так и оценку результатов деятельности системы образования. Основной предмет обсуждения — итоговая оценка достижения планируемых результатов начального образования. Приоритетность данной проблемы естественна. Именно по результатам итоговой оценки принимается решение о готовности выпускников начальной школы к продолжению образования в основной школе. Эти результаты выступают и одной из важнейших составляющих при аттестации педагогов и учреждений начального общего образования; при оценке состояния и тенденций развития системы начального общего образования на муниципальном, региональном и федеральном уровнях.

Из чего складывается итоговая оценка? Как оценить, освоена ли система опорных знаний, без которых ученику будет трудно учиться в основной школе? Овладели ли выпускники начальной школы способами учебных действий, которые позволят им успешно осваивать основы наук? Как связаны планируемые результаты и система оценки их достижения? Как вообще предлагается строить систему оценки достижения требований стандарта? Но, конечно, главный вопрос: как разрабатываются и используются измерители?

Основной целью работы учителя начальных классов является формирование у учащихся универсальных учебных действий. Формирование тестовой культуры учащихся тоже является общеучебным умением, и ее формирование должно начинаться уже на начальной ступени обучения.

В соответствии с основной целью обучения в начальных классах целью тестирования является не столько контроль над прохождением каждого изучаемого курса, раздела или темы, сколько обучение работе с тестовыми заданиями и тестами. Переход учащихся из начальной школы в основную осуществляется по итогам тестов за курс начальной школы, и различия в работе над тестами в начальной и основной школе существенны.

Таким образом, возникает противоречие между определенными требованиями к качеству образования учащихся начальных классов и ожидаемыми результатами основной школы. Отсюда, проблема, какие педагогические условия необходимы для формирования тестовой культуры младшего школьника?

Данную проблему необходимо решать посредством критериально–оценочной деятельности учителя как условием формирования тестовой культуры младшего школьника.

Культура (в общем понимании) – высокий уровень чего-нибудь, высокое развитие, умение.

Тест (англ. *Test* - проба, испытание, исследование) – в психологии и педагогике, стандартизированные задания, результат выполнения которых позволяет измерить психофизиологические и личностные характеристики, а также знания, умения и навыки испытуемого.

Тестовая культура – высокий уровень овладения определенными знаниями, умениями, навыками (т.е. УУД), позволяющий определить личностные характеристики испытуемого на основе стандартизированного задания – теста.

Педагогическое тестирование – это форма измерения знаний учащихся, основанная на применении педагогических тестов.

Педагогический тест – это инструмент, предназначенный для измерения обученности учащегося, состоящий из системы тестовых заданий, стандартизированной процедуры проведения, обработки и анализа результатов (критериально - оценочная деятельность).

Дидактический тест – система взаимосвязанных заданий для контроля усвоения знаний, сформированности умений, навыков учащихся по определенному учебному материалу или практических знаний.

Адаптивный тест – все кандидаты начинают с вопроса легкого или среднего по сложности. Кто отвечает на него правильно, получит следующий вопрос более сложный; если ответ был неверный, уровень сложности следующего вопроса будет более низким. Процесс продолжается до тех пор, пока система тестирования не определит уровень знаний кандидата.

Традиционный тест – традиционный тест содержит список вопросов и различные варианты ответов. Каждый вопрос оценивается в определенное количество баллов. Результат традиционного теста зависит от количества вопросов, на которые был дан правильный ответ.

Тестовое задание (тест-задание) – составная часть педагогического теста, отвечающая требованиям технологичности, формы, содержания и, кроме того, статистическим требованиям:

- ✓ известной трудности;
- ✓ достаточной вариации тестовых баллов;
- ✓ положительной корреляцией баллов задания с баллами по всему тесту.

Субтест – группа тестовых заданий, предназначенных для выявления одного из элементов структуры умений, навыков, значимого психического качества, либо относительно самостоятельного раздела знаний (по теме, по разделу, по предмету).

Батарея тестов – серия специально подобранных для диагностики тестов, каждый из которых является самостоятельной методикой со своими диагностическими характеристиками и возможностями. Обычно батареи тестов в дидактическом тестировании применяются при входном и итоговом контроле уровней подготовки поступающих или выпускников, а также при переходе учащихся с одной ступени обучения на другую. Возможно использование батареи тестов и в рубежном контроле для диагностики усвоения метапредметных результатов. Батарея – это не просто набор тестов. Их объединяет не только общая дидактическая цель, но и общая система оценивания.

Ожидаемые результаты и социальный эффект

В результате изучения всех без исключения предметов в начальной школе у выпускников будут сформированы личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия как основа умения учиться.

В сфере личностных универсальных учебных действий будут сформированы внутренняя позиция школьника, адекватная мотивация учебной деятельности, включая учебные и познавательные мотивы, ориентация на моральные нормы и их выполнение.

В сфере регулятивных универсальных учебных действий выпускники овладеют всеми типами учебных действий, включая способность принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать ее реализацию (в том числе во внутреннем плане), контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение.

В сфере познавательных универсальных учебных действий выпускники научатся использовать знаково-символические средства, в том числе овладеют действием моделирования, а также широким спектром логических действий и операций, включая общие приемы решения задач.

В сфере коммуникативных универсальных учебных действий выпускники приобретут умения учитывать позицию собеседника (партнера), организовывать и осуществлять сотрудничество и кооперацию с учителем и сверстниками, адекватно передавать информацию и отображать предметное содержание и условия деятельности в речи.

Современные образовательные системы с 2004 года по настоящее время занимаются проблемой развития и диагностирования интеллектуальных, организационных, коммуникативных, нравственно-оценочных умений учащихся. Данные умения мною рассматриваются как показатели

функциональной грамотности, которая проявляется в готовности успешно решать различные жизненные задачи, используя все освоенные учеником знания, умения и навыки.

Тест, по моему мнению, является более качественным и объективным способом оценивания, так как процедура проведения теста стандартизирована. Тест – более объемный инструмент, так как в тестовой работе каждый ученик выполняет задания, используя знания по нескольким темам, изучение которых предусматривает программа. Следует отметить и гуманизм тестирования, который заключается в том, что всем предоставляются равные возможности, а широта теста дает возможность показать свои достижения на широком поле материала. Таким образом, ученик получает некоторое право на ошибку, которого он при традиционном способе оценивания не имеет.

Перспективы дальнейшего развития

Предлагаемый опыт будет интересен коллегам, которые работают над изучением вопросов по разнообразным системам контроля и оценки знаний школьников и предназначен как для опытных педагогов, так и для педагогов, начинающий свой трудовой путь. Область применения опыта, в принципе, не имеет границ, но эффективнее начинать применять в младшем школьном возрасте, так как именно в этом возрасте формирование основных качеств личности и психических процессов происходит в рамках учебной деятельности как деятельности по самоизменению ребенка.

Несмотря на то, что отношение учителей и методистов к применению тестов в начальной школе неоднозначно, в настоящее время необходимо вести работу по введению данной формы контроля в процесс обучения, что в свою очередь будет соответствовать социальному заказу общества.

Литература

- Аванесов В. С.* Композиция тестовых заданий. — М., 2002.
- Антропова М.В., Манке Г.Г., Кузнецова Л.М., Бородкина Г.В.* Дифференцированное обучение: педагогическая и физиолого-гигиеническая оценка // Педагогика, 1992, №9-10
- Алёшина Т.Н., Савинцева Н.В.* Тесты как форма контроля // Начальная Школа – 1993, № 1.
- Бенеш Н.И.* Тесты для начальной школы. // Арман-ПВ, 2004.
- Воскерчян С.Н.* Об использовании метода тестов при учёте успеваемости школьников // Советская педагогика.- 1973, № 10.
- Горина О.П., Проскураков Н.Н.* Тестовые задания в начальном курсе математики // Начальная школа. - №10. – 2008. – с. 49-55.
- Кадневский В. М.* Тестовая культура как феномен цивилизации. – М., 2004.
- Майоров А. Н.* Теория и практика создания тестов для системы образования: Как выбирать, создавать и использовать тесты для целей образования. – М., 2002.
- Михайлычев Е.А.* Дидактическая тестология. – М., 2001.
- Морев И.А.* Образовательные информационные технологии. Часть 2. – Владивосток, 2004.
- Нейман Ю. М., Хлебников В. А.* Педагогическое тестирование как измерение. Ч.1. — М., 2002.
- Николау Л.Л., Улитко В.В.* Тестирование как форма контроля знаний учащихся начальных классов // Начальная школа. - №10. – 2008. – с.46-49.
- Полное издание типовых вариантов реальных заданий ЕГЭ: 2009: Математика. – М., 2009.
- Чельщикова М. Б.* Теория и практика конструирования педагогических тестов. – М., 2002.

© Смолярук Е.Л., 2013

Сокуренок Н. В.

Екатеринбург, МАОУ СОШ №208

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ УСПЕШНОГО ОВЛАДЕНИЯ НАВЫКАМИ ПИСЬМА

Уровень развития детей, поступающих в 1 класс, состояние их физического здоровья различны. В массовой школе наряду с хорошо подготовленными школьниками велик процент детей с общим недоразвитием речи, дисграфическими расстройствами, двигательными нарушениями, синдромом дефицита внимания и гиперактивности. Одной из характеристик таких детей является плохо развитая мелкая моторика и моторная неловкость. На первом этапе обучения такие ученики чаще всего испытывают затруднения с письмом: быстро устает рука, теряется рабочая строка, не получается правильное написание букв; трудно уложиться в общий темп работы.

Поэтому учителю начальных классов необходимо продумывать уроки письма так, чтобы создать учащимся условия для успешного овладения навыками письма.

В первую очередь необходимо заинтересовать школьника в овладении новой информацией, нужно превратить обучение в игру. Уроки в игровой форме вызывают интерес к предмету, обеспечивают участие в занятиях каждого ребенка и самовыражение в творческой деятельности.

Особое место на уроках письма должны занимать упражнения для развития графической моторики – это штриховка, обведение по контуру, раскрашивание картинок. В своей педагогической практике я использую коллекцию картинок, которая специально подобрана к каждой изучаемой букве.